



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 26 PŽ-3274/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TITAN CONSTRUCTA d.o.o., Zagreb, Zeleni trg 6A, OIB 89116114911, kojeg zastupa punomoćnica Irena Kelava, odvjetnica u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika ADDIKO BANK d.d., Zagreb, Slavenska avenija 6, OIB 14036333877 protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1027/2019 od 14. lipnja 2022., ispravljenog rješenjem istog suda poslovni broj St-1027/2019 od 1. srpnja 2022. u sjednici vijeća održanoj 27. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba vjerovnika Addiko bank d.d. protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1027/2019 od 14. lipnja 2022., ispravljenog rješenjem istog suda poslovni broj St-1027/2019 od 1. srpnja 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem su utvrđene tražbine u izreci navedenih vjerovnika (točka I. izreke), osporene su tražbine u izreci navedenih vjerovnika (točka II. izreke), upućeni su u parnicu vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice (točka III. izreke) te su upućeni osporavatelji (dužnici) za osporene tražbine određenih vjerovnika za koje postoji ovršna isprava na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka (točka IV. izreke).

2. Protiv tog rješenja je vjerovnik Addiko bank d.d. podnio zahtjev za dopunsko rješenje i žalbu. Iznosi da je sud predmetnim rješenjem propustio odlučiti o zahtjevu vjerovnika kojim je odredio svoju tražbinu na način da se utvrdi tražbina u iznosu od 5.615.617,09 kn uvećana za dospelu tražbinu iz Ugovora o limitu za izdavanje garancija od 23. travnja 2018. u iznosu od 30.137,59 kn što je ukupno 5.645,754,68 kn te potencijalne tražbine u iznosu od 1.315.641,27 kn što je sveukupno 6.961.395,95 kn. Ukazuje da je sud pobijano rješenje temeljio na rješenju od 13.

lipnja 2022. kojim je djelomično odbacio prijavljenu tražbinu vjerovnika pod rbr.2 prijavljene tražbine 2 i to djelomično u iznosu od 4.147.934,28 kn (naknadno u podnesku smanjeno na iznos od 2.006.784,67 kn te na ročištu radi ispitivanja i podneskom od 6. lipnja 2022. smanjeno na iznos od 1.315.641,27 kn. Smatra da iz odredbi čl. 13. st. 4., čl. 36. st. 6. i čl. 42. st. 3. Stečajnog zakona jasno proizlazi u kojim situacijama je sud ovlašten prijavu tražbine vjerovnika odbaciti. Iznosi da je sud rješenjem od 13. lipnja 2022. odlučio o meritumu prijavljene tražbine, a koja nije bila osporena niti od strane dužnika niti od strane vjerovnika te da iz odredbe čl. 47. Stečajnog zakona proizlazi da će se tražbine koje su prijavljene u propisanom roku, a predmetna tražbina je, smatrati utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili neki od vjerovnika. Isto tako, da je sud u rješenju od 13. lipnja 2022. naveo da predmetna tražbina nije nastala do otvaranja predstečajnog postupka pa da vjerovnik nema imovinskopravnu tražbinu prema dužniku u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka u smislu odredbe čl. 35. st. 1. SZ-a, no da je potrebno uzeti u obzir odredbu čl. 143. SZ-a iz koje proizlazi da svi jamci koji garantiraju za dugovanje glavnog dužnika imaju pravo prijaviti svoje uvjetne tražbine u predstečajni postupak.

3. Iz stanja spisa proizlazi da je rješenjem istog suda posl. br. St-1027/2019 od 1. srpnja 2022. odbijen kao neosnovan prijedlog vjerovnika Addiko bank d.d. za donošenje dopunskog rješenja u odnosu na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Pobijanim rješenjem je u točki I. izreke pod rbr. 2. utvrđena tražbina vjerovniku Addiko bank d.d. u iznosu od 5.615.617,09 kn.

6. Nadalje, iz stanja spisa proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1027/2019 od 13. lipnja 2022. odbačena prijava tražbine vjerovnika Addiko bank d.d. djelomično u iznosu od 4.147.934,28 kn (naknadno u podnesku od 10. svibnja 2021. smanjeno na iznos od 2.006.784,67 kn te na ročištu radi ispitivanja i podneskom od 6. lipnja 2022. smanjeno na iznos od 1.315.641,27 kn) s obrazloženjem da njegova „potencijalna“ tražbina nije nastala do otvaranja predstečajnog postupka slijedom čega vjerovnik nema imovinskopravnu tražbinu prema dužniku u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka u smislu odredbe čl. 35. st. 1. SZ-a, odnosno da nije vjerovnik dužnika u predstečajnom postupku i da ta tražbina ne može biti predmet predstečajnog postupka.

7. Odredbom čl. 51. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

8. Odgovarajućom primjenom odredbe čl. 265. st. 3. SZ-a (u vezi s čl. 51. st. 1. SZ-a), pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio, dok je st. 4. tog članka propisano kako vjerovnici čije su tražbine utvrđene, o tome neće biti posebno obaviješteni, o čemu će biti upozoreni prije ispitnog ročišta. Ti vjerovnici mogu na svoj trošak tražiti da im se izda ovjerovljeni izvadak rješenja.

9. Iz navedenih odredbi proizlazi kako pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima onaj vjerovnik kojemu je tražbina osporena u dijelu u kojemu je tražbina osporena, pa se radi toga upućuje na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

10. S obzirom na to da je žalitelju pobijanim rješenjem priznata tražbina u iznosu od 5.615.617,09 kn, on nema pravnog interesa žaliti se protiv pobijanog rješenja.

11. Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) žalba je nedopuštena, između ostalog, ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

12. Žalitelj svojim žalbenim navodima da iz odredbi čl. 13. st. 4., čl. 36. st. 6. i čl. 42. st. 3. Stečajnog zakona jasno proizlazi u kojim situacijama je sud ovlašten prijavu tražbine vjerovnika odbaciti zapravo pobija rješenje od 13. lipnja 2022. Ta pitanja kao i pitanje eventualnog naknadnog uvećanja njegove tražbine riješit će se u žalbenom postupku protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1027/2019 od 13. lipnja 2019., a koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem PŽ-3272/2022.

13. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 27. srpnja 2022.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb30f-835ac**

Kontrolni broj: **0fd78-1fed7-fbe94**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.